

26. 1. 2016

## Současné hrozby pro ČR, islámský terorismus a jeho dopady na bezpečnostní situaci v ČR, schopnost mezinárodních institucí řešit současné krize, migrace.

**Přednášející: Bezpečnostní expert Gen. Ing. Andor Šándor:**

### **Reflexe studentů:**

V prvé řadě bych se vyjádřila k osobnosti A. Šándora. Dle mého názoru jde o velmi autoritativního muže s příjemným a nenuceným vystupováním. Je to muž s obrovskými znalostmi v rámci problematiky daného tématu, avšak vzhledem k jeho povolání a zkušenostem je tento přehled očekáván. Jako mínus považuji občasné řečnické výstřelky, které byly místy velmi vulgární (debil, idiot.) a podle všeho měly účel bavit publikum. Osobně si myslím, že opravdu dobrý řečník nepotřebuje na upoutání pozornosti, používat této slovní zásoby.

Struktura jeho prezentace bohužel postrádala kostru a myšlenkovou návaznost. V první části prezentace se pustil do detailního popisu vzniku IS, který je pro pochopení celé situace určitě velmi důležitý, avšak kvůli nepřehlednému vysvětlení, kde jsme během chvilky byli u Šiitů, Sunnitů, Kurdů, Kaddáfího, prezidenta Hollanda, Ameriky, Ruska, kolonií atd., jsem se zanedlouho začala v přednášce ztrácet. Na druhou stranu v další části, když

došlo na zmiňování počátků opravdových konfliktů s Evropou, jsem začala o prezentaci nabývat nový zájem. Zajímavá pro mě byla fakta jako například první útok ze strany Ameriky na IS, který údajně rozehrál 'válku' IS s Evropou, nebo například spojení Turecka a IS, kdy Turecko těží na převozu uprchlíků, namísto zabránění průniku do Evropy, dále například odchod s ropou. Poznámka o odkupování kradených cenných památek příslušníky našeho státu pro mě byla více než překvapující. Přednáška opravdu obsahovala velmi pozoruhodná fakta, avšak k mému očekávání jsem se



nedozvěděla, jak by daný problém on sám, jakožto velmi znalý člověk řešil. Vyslechli jsme si, co je příčinou, jaká řešení jsou špatná (např. kvóty), ale s vlastním řešením/nápadem Šándor bohužel nepřišel.

Na závěr se pan generál zmínil o problému zvaný jako Black Out, což pro mě bylo také novinkou. Šokovala mě nepřipravenost státu a státních sil (především hasičů) ve chvíli, kdy k tomuto problému dojde. Bohužel, ani v tomto případě nám pan Šándor neukázal žádné možnosti řešení této situace.

Na závěr bych ráda podotkla, jak velmi mě zamrzelo, když na dotaz spolužáka Čecha a paní profesorky Zajícové nebyl schopen odpovědět přímo, ba jenom oklikou, kvůli které jsme se očekávané odpovědi na dotazy nedozvěděli.

Celkově ovšem hodnotím přednášku převážně kladně. Poslech a pohled na pana Andora Šándora byl vesměs sympatický, osobně jsem se dozvěděla velmi mnoho nových informací a pohled na problematiku daného tématu ze zase trochu jiného úhlu. Absence Šándorova vlastního názoru na řešení terorismu a imigrantské krize mě ještě více utvrdila v tom, jak je tento problém neuvěřitelně složitý a že neexistuje jedno správné možné řešení.

Dne 26. 1. 2016 jsem se zúčastnila přednášky bývalého náčelníka vojenského zpravodajství a soukromého poradce v oblasti bezpečnosti Andora Šándora. Na první pohled bylo vidět, že je to člověk sebejistý, bystrý, energický a výřečný. Už při prvních slovech zaujal velkou část publika, která po dobu celé přednášky zůstávala v pozoru, a bylo

vidět, že nejenom studenti, ale i učitelé nad jeho výroky přemýšlí a snaží se je analyzovat. Šándor se nepochybně projevil jako vynikající řečník a do své přednášky zakomponoval i své všeobecné znalosti týkající se problematiky bezpečnosti prostředí v ČR a boje s terorismem. Zařazení ČR mezi nepřátele IS by nepodceňoval, přesto má pocit, že ČR dokáže zajistit bezpečnost při zachování svých tradic a nemělo by se bát přijímat imigranty. Pokud se lidé budou profilovat proti migrantům a proti muslimské populaci na našem území, mohlo by to způsobit podle něj komplikace do budoucna. ČR by mělo dle něj vést adekvátní racionální zahraniční politiku, protože řešit domácí příčinu islámského terorismu nemůže, a odpovídajícím způsobem posílit bezpečnostní aparát a jeho spoluprací včetně mezinárodní. Podotkl také, že mu přijde nelogické, že Česko vyzbrojuje Kurdy, ale zároveň akceptuje to, jak je Turci bombardují.

Většina studentů jeho projev hodnotilo kladně zejména díky autentičnosti, živosti a zajímavosti. Na druhou stranu někteří učitelé byli pobouřeni občasnými vulgarismy, které Šándor použil, když vyjadřoval svůj názor ohledně ČR politiky. Osobně si myslím, že využití vulgarismů v běžném projevu není potřeba, ale na druhou stranu mi to nijak zásadně nevadilo a vnímala bych to spíše jako snahu o navázání spojení s publikem a ozvláštnění přednášky.

Celkově bych tuto přednášku ohodnotila kladně. Byla pro mně přínosná a dozvěděla jsem se nové méně známé zajímavé informace.

Andor Šándor působil sympaticky avšak „jeho ego jelo výtahem napřed“, po procestování šedesáti zemí musíte mít jistě zkušenosti, které okusí málokdo o to víc, když byl v kontrarozvědce. Pan Šándor svůj výstup pravděpodobně připravený neměl, avšak jako dobrý řečník dokázal vést skvělý monolog. V první části mluvil o dnes často diskutovaném tématu, ale i přes mnoho informací, které jsou všude, je těžké zorientovat v oblasti východního světa a ve jménech které jsou často skloňované, ale my, studenti, kteří se do hloubky o toto téma nezajímáme, těžko dokážeme pochytit

souvislost, kterou měl řečník na mysli.

Pan Šándor k věcnosti prezentace moc nepřispěl, jelikož jeho projev byl plný subjektivních názorů, které dozajista ovlivní jisté procento přítomných studentů. Například na položený dotaz, jsem neslyšel konstruktivní odpověď, jen konstatování chyb udělaných Evropskou Unií, nebo tuzemskou vládou. Použité výrazy typu: „idiot“, „arabský magor“, nebo „hulit shi-shu“, byly kontroverzní, ale z mého pohledu přijatelné a asi se chtěl přiblížit věku posluchačům, což se mu do jisté míry povedlo.

Celkově se mi přednáška líbila, byla na aktuální téma, ale

negativní subjektivní názory (například na zdravotnictví v ČR) někdy byly přehnané a nemístné. Bylo ale vidět, že je znalý v historii i v nynějším dění.

